



Qu'est-ce que la philanthropie communautaire ?



Guide pour comprendre et appliquer la philanthropie communautaire

Dana R.H. Doan



Table des matières

Introduction	3
Appels renouvelés à la philanthropie communautaire	4
La philanthropie communautaire n'est pas une forme organisationnelle, mais une pratique	4
Définition de la philanthropie communautaire	7
Évaluation de la philanthropie communautaire	8
Conclusion	10
Références	11

Introduction

La philanthropie communautaire trouve son origine dans des pratiques d'échange, d'entraide, de solidarité et de développement communautaire qui existent depuis fort longtemps. « Les populations locales s'entraident en partageant des ressources pour le bien commun » est une pratique inclusive et bienveillante que l'on retrouve dans la plupart des cultures et communautés, voire toutes.¹ Néanmoins, malgré une attention renouvelée au concept de philanthropie communautaire tant chez les organismes à but non lucratif que chez les philanthropes, il existe très peu de conseils pour ceux qui souhaitent appliquer ou investir dans des approches philanthropiques communautaires. Cette observation est basée sur ma propre expérience à essayer de comprendre et d'appliquer une approche de philanthropie communautaire à mon travail avec les organisations communautaires au Vietnam. Elle est également basée sur ma revue de la littérature disponible sur ce sujet, notamment des recherches académiques et des pratiques. Bien qu'il existe une documentation de plus en plus abondante sur la philanthropie communautaire, les lignes directrices actuelles présentent des interprétations différentes de ce concept. Le présent document résume ma revue de la littérature disponible et vise à clarifier, pour ceux qui travaillent dans le domaine du développement, ce que signifie la pratique de la philanthropie communautaire.

¹ Effective Communities Project, 2005; Kilmurray, 2015

Appels renouvelés à la philanthropie communautaire

L'importance du développement pris en charge par les communautés est clairement établie dans plusieurs accords internationaux de développement: la Déclaration de Paris (2005), le Programme d'action d'Accra (2008) et les Objectifs de développement durable des Nations Unies (2015). Chacun de ces accords mondiaux exige une appropriation locale accrue et un alignement des ressources des donateurs à l'appui des objectifs nationaux via des systèmes locaux, notamment les gouvernements, les fondations et la société civile. Néanmoins, moins de 2 % du financement humanitaire a été versé à des organisations locales à but non lucratif.² Citant une « tyrannie d'experts », il existe d'innombrables exemples de programmes de développement qui ont été conçus pour, plutôt que par, les communautés locales et la subjugation des connaissances et du leadership locaux, qui, comme les faits le montrent - encore et encore - se traduit par une absence de responsabilité locale, un accroissement de la dépendance, une exacerbation des inégalités existantes et des programmes inefficaces ou non viables.³

Au fur et à mesure que ces critiques prennent de l'ampleur, les pratiques de longue date telles que l'aide mutuelle, le développement communautaire et le développement participatif gagnent en importance.⁴ Le développement pris en charge localement devient particulièrement important aujourd'hui, car un nombre croissant de gouvernements nationaux expriment leurs préoccupations quant à l'influence de l'aide étrangère.⁵ Ensemble, les exemples d'échec dans le domaine du développement et la fermeture de l'espace de la société civile ainsi que la promesse du développement pris en charge localement amènent à considérer le concept de la philanthropie communautaire.

La philanthropie communautaire n'est pas une forme organisationnelle, mais une pratique

Quand on parle de philanthropie communautaire, il n'est pas rare d'entendre ce terme automatiquement assimilé aux fondations communautaires. Bien que de nombreux chercheurs et praticiens supposent que les fondations communautaires sont engagées dans la philanthropie communautaire, je mets en garde contre l'assimilation d'une forme organisationnelle particulière à une pratique comme la philanthropie communautaire. Deux raisons expliquent cette mise en garde. Premièrement, la philanthropie communautaire est une pratique universelle qui a vu le jour bien avant la création de la première fondation communautaire à Cleveland, dans l'Ohio, au début des années 1900.⁶ Deuxièmement, la philanthropie communautaire est un processus plutôt

² van der Zee, 2015; Hodgson & Knight, 2016

³ Building Movement Project, 2017; Ruesga, 2011; Deaton, 2013; Easterly 2013; Kothari & Minogue, 2002; Escobar, 1995; Ferguson, 1994; Gilbert, 2013a; Mitchell, 2002

⁴ Sachs, 2005; Deaton, 2013; Easterly, 2013; Fowler & Wilkinson-Maposa, 2013; Cochrane, 2012; Ruesga, 2011; Civicus, 2018

⁵ International Center For Not-For-Profit Law, 2016; Civicus, 2018

⁶ Kilmurray, 2015

qu'une forme organisationnelle.⁷

La philanthropie communautaire se rapporte à diverses conceptions de la philanthropie, notamment: la philanthropie de base, la philanthropie engagée, la philanthropie participative, la philanthropie horizontale, la philanthropie pour la justice sociale, la philanthropie autochtone, la philanthropie axée sur les lieux et la coproduction.⁸ Ces concepts partagent des normes et des valeurs semblables, telles que la réciprocité, la solidarité, la cohésion sociale, l'autonomie et l'interdépendance. De tels concepts sont présents dans les pratiques traditionnelles du monde entier, telles que l'Afrique du Sud - *Ubuntu*⁹; le Kenya - *Harambee*; l'Irlande - *Meitheal*; la République populaire de Chine - *Renqing*; et un certain nombre de pays d'Amérique latine - *Buen Vivir*.

Et, en Amérique du Nord, les tribus amérindiennes pratiquent depuis longtemps l'entraide, s'engageant régulièrement dans la pratique de mettre en commun et de réinvestir leurs ressources pour protéger et renforcer leurs communautés.¹⁰ C'est une stratégie souvent employée par les migrants, qui utilisent leurs ressources face à des difficultés si communes au déplacement.¹¹

Les exemples susmentionnés - et d'autres - de philanthropie communautaire ont été présentés sous diverses formes organisationnelles, y compris, mais sans s'y limiter, sous forme de: fonds identitaires, cercles de donateurs, fondations communautaires, fédérations religieuses, banques de jeunes, groupes bénévoles et coopératives.¹² Cela dit, je soutiens que ce n'est pas la forme mais le processus qui détermine si la philanthropie communautaire est présente ou non.

Une portée trop étroite, ou une focalisation trop étroite, sur une forme organisationnelle limite notre compréhension du rôle que les praticiens de la philanthropie communautaire jouent - et ont le potentiel de jouer - pour « mettre le don local au service du développement et de la justice sociale ». ¹³ De plus, bien que le développement dirigé localement ait été un objectif fondateur de la première fondation communautaire, seul un faible pourcentage des fondations communautaires actuelles s'engagent dans la philanthropie communautaire telle que définie dans le présent document.¹⁴ En réalité, certaines fondations communautaires ont commencé à s'en remettre aux bailleurs de fonds au détriment de leur mission, tandis que d'autres se sont concentrées sur la survie de leur propre organisme au détriment des besoins des communautés

⁷ Pond & Hodgson, 2018

⁸ Ruesga, 2011; Lynn & Wisely, 2006; Fowler & Wilkinson-Maposa, 2016; Suarez, 2012; Mottiar & Ngcoya, 2016; Aspen Institute, 2014; Ostrom, 1999; Pestoff, 2006; Phillips, 2018.

⁹ Ubuntu: Moyo, 2016; Ngcoya & Mottiar, 2016; Harambee: Copeland-Carson, 2007; Moyo, 2016; Meitheal: Kilmurray, 2015; Renqing: Yang, 1994; Wang et al, 2008; Buen Vivir: Merino, 2016.

¹⁰ White, 2004; Berry, 1999

¹¹ Fadiman, 1997; Min, 1992

¹² Franklin, 2017; Pond & Hodgson, 2018; Wilkinson-Maposa, 2018

¹³ Gilbert, 2018: 18

¹⁴ Sacks, 2014; Graddy & Morgan, 2006; Mazany & Perry, 2014; Joseph, 2016

pour lesquelles elles ont été créées.¹⁵

Au-delà des fondations communautaires, diverses formes institutionnelles peuvent favoriser la philanthropie communautaire. Ce qui fait qu'une organisation convient à ce processus, c'est un engagement envers des normes communes, en mettant l'accent à la fois sur les moyens et les objectifs d'une telle approche.¹⁶ Les normes fondamentales de la philanthropie communautaire comprennent la réciprocité, la solidarité, la transparence, l'obligation et la confiance.¹⁷ De même, pour créer une communauté forte, pour vivre en harmonie avec la nature ou pour accroître le bien-être dans une communauté, les organisations qui cherchent à catalyser la philanthropie communautaire sont souvent engagées dans les normes et pratiques suivantes:

Organisations socialement intégrées Les organisations socialement intégrées sont capables de définir les enjeux en fonction des priorités de la communauté, d'apprécier les atouts locaux « prendre ce que nous avons pour faire ce dont nous avons besoin » et de fonctionner au niveau le plus local d'interactions.¹⁸

Prioriser les relations Les relations prioritaires sont d'abord et `avant tout celles tissées dans un cadre de philanthropie communautaire. La philanthropie communautaire s'efforce de faciliter les relations en établissant des liens et reliant les capitaux au sein des communautés locales et entre les communautés locales et les sources de financement au moyen de ressources externes, car les relations de confiance se développent à partir d'interactions répétées, honnêtes et réciproques.¹⁹

Co-production Les organismes qui co-produisent permettent aux personnes, aux familles et aux communautés de participer à et contrôler la conception, la mise en œuvre et l'évaluation de leurs programmes.²⁰

Se concentrer sur les causes profondes La recherche de changements structurels ou systémiques parallèlement à des solutions à court terme est essentielle et permet de s'assurer qu'aucun dommage ne sera porté tout au long du processus.²¹

Organisateurs et médiateurs honnêtes, conscients et neutres Les organisations cherchent à faciliter les relations multipartites entre les intervenants clés en offrant des connaissances, une expertise et une compréhension objectives tout en s'occupant des petits détails, tels que les dates, heures et autres aspects logistiques des réunions.²²

¹⁵ Kilmurray, 2016; Guo & Brown, 2006

¹⁶ Knight, 2017: 64

¹⁷ Fukuyama, 1995, 2001; Etzioni et al, 2004; Pentland, 2014; Phillips, 2018a

¹⁸ Knight, 2012; Martinez-Cosio & Bussell, 2013; Putnam et al, 2004; Blackbelt Community Foundation; Pond & Hodgson, 2018; Mazany & Perry, 2014; Knight, 2017: 134; Gilbert, 2018.

¹⁹ Putnam, 1995; Woolcock, 1998; Putnam et al, 2004; Pentland, 2014; Fukuyama, 1995, 2001.

²⁰ Martinez-Cosio & Bussell, 2013; Pond & Hodgson, 2018; Hodgson, Knight & Mathie, 2012; Wilkinson-Maposa, 2018; Phillips, 2018a; Knight, 2017

²¹ Martinez-Cosio & Bussell, 2013; Pond & Hodgson, 2018; Gilbert, 2018; Harrow & Jung, 2016; Edwards & Sen, 2000

²² Mazany & Perry, 2014; Majic, 2011; Eikenberry, 2009; Knight, 2017

Regroupement des ressources La philanthropie communautaire implique l'identification, la valorisation et la mise en commun des diverses ressources disponibles, allant du capital financier et humain au capital culturel et moral.²³

Leadership éclairé Les organisateurs qui encouragent la curiosité, la créativité et le dialogue citoyen, qui identifient les intérêts communs et s'entendent sur des questions cruciales et qui convainquent les décideurs de les partager avec les autres sont des organismes de philanthropie communautaire.²⁴

Aujourd'hui, de nombreux organismes philanthropiques font état d'un intérêt, ou d'un objectif déclaré, pour donner aux individus et aux groupes les moyens d'élever leur voix et de devenir des acteurs actifs dans la résolution des problèmes ou la conception d'une nouvelle réalité dans leur communauté. Toutefois, seuls les intermédiaires qui se livrent aux normes et pratiques décrites ci-dessus peuvent être appelés intermédiaires en philanthropie communautaire. La forme organisationnelle n'est pertinente que dans la mesure où elle peut favoriser ou entraver de telles pratiques.

Définition de la philanthropie communautaire

La revue de la littérature académique et pratique sur la philanthropie communautaire peut donner lieu à un certain nombre de définitions et de descriptions.²⁵ Il existe des similitudes et des différences entre ces diverses définitions et descriptions de la philanthropie communautaire. En général, elles révèlent un processus de collaboration qui implique l'identification et l'amélioration des ressources déjà présentes dans une communauté. L'importance d'équilibrer ou de « transférer » la dynamique du pouvoir est soulignée dans plusieurs articles, ce qui explique peut-être pourquoi de nombreuses définitions mettent l'accent sur le leadership communautaire ou le contrôle communautaire sur les ressources à déployer dans une communauté, peu importe l'origine de ces ressources.

La question de savoir si le terme « communauté », qui est utilisé dans l'expression « philanthropie communautaire », fait référence à un lieu géographique ou à quelque chose d'autre, fait l'objet d'un débat permanent. La plupart des articles, qu'ils soient intentionnels ou non, permettent une interprétation large du terme « communauté » en suggérant qu'il pourrait s'agir d'une zone géographique, d'une identité, d'une valeur, d'un intérêt, d'une culture, d'une foi ou d'une autre caractéristique ou expérience commune.

En ce qui me concerne, la description offerte par Pond et Hodgson (2018: 5) se rapproche le plus d'une définition opérationnelle. Ils écrivent: « La philanthropie communautaire est à la fois une

²³ Mazany & Perry, 2014; Joseph, 2016; Yang, 1994

²⁴ Mazany & Perry, 2014; Burns & Worsley, 2015; Martinez-Cosio & Bussell, 2013; Putnam et al, 2004; Edwards & Sen, 2000

²⁵ J'ai trouvé 13 articles qui tentaient de définir ou de décrire la philanthropie communautaire. Ces définitions et descriptions sont accessibles dans la version longue de cet article.

forme et un facteur de développement endogène qui renforce les capacités et la voix de la communauté, renforce la confiance et, surtout, tire parti des ressources locales. » Néanmoins, je trouve que cette définition pourrait aller un peu plus loin, afin de clarifier l'objectif souhaité. Le développement endogène est le moyen, et non la fin. C'est pourquoi je propose une modeste modification à la définition de Pond et Hodgson:

La philanthropie communautaire est à la fois une forme et un facteur de développement endogène qui renforce les capacités et la voix de la communauté, renforce la confiance et, surtout, tire parti des ressources locales, **qui sont mis en commun pour bâtir et soutenir une communauté forte.**

Évaluation de la philanthropie communautaire

La proposition d'une approche pour évaluer l'efficacité de la philanthropie communautaire n'entre pas dans le cadre du présent article. J'ai plutôt cherché à présenter les objectifs et les mesures cités dans la documentation sur la philanthropie communautaire.

Les articles faisaient référence à différents objectifs de la philanthropie communautaire. Certains de ces objectifs étaient des objectifs intermédiaires, conçus pour changer les valeurs, les normes ou les comportements. Par exemple, s'assurer que les gens font partie d'un organisme ou qu'ils ont un sentiment d'appartenance (Phillips, 2018b ; Enns et al, 2014 ; Hodgson, Knight & Mathie, 2012). D'autres objectifs étaient à long terme, comme la réduction de la pauvreté ou la viabilité environnementale (Etzioni et al 2004 ; Knight, 2017 ; Merino, 2016). Dans d'autres cas, cependant, une combinaison d'objectifs à court et à long terme a été présentée. Par exemple, le renforcement des actifs, des capacités et de la confiance à l'égard des communautés plus fortes (Pond et Hodgson, 2018 ; Hodgson, Knight et Mathie, 2012 ; Gilbert, 2018 ; Wilkinson-Maposa, 2018).

Un certain nombre de mesures différentes, ou indicateurs de progrès, ont été décrits dans la documentation sur la philanthropie communautaire. Le tableau ci-dessous présente les diverses mesures qui ont été mentionnées et tente de les classer en fonction du processus et des résultats (par exemple, si la mesure évalue les moyens pour parvenir aux fins ou la fin souhaitée en elle-même):

Mesures	Procédure	Résultat
Augmentation des valeurs coopératives: confiance, respect, justice sociale	■	■
Augmentation des comportements coopératifs: changement des politiques, création de liens, écoute, partage, renforcement des capacités, plaidoyer, participation, inclusion.	■	■
Changement des mentalités: espoir, sens de communauté/d'appartenance		■
Renforcement des relations: type, qualité, quantité	■	■
Boucles de rétroaction: rétroaction de la communauté, impact, utilité	■	
Les communautés marginalisées sont plus fortes: atouts, capacités, confiance		■
Les communautés sont plus fortes: atouts, capacités, confiance		■
Amélioration de la parité (sexe, race, etc.)		■
Réduction de la pauvreté: les besoins humains sont satisfaits, bien-être général		■

Sources: Hodgson & Knight, 2010; Martinez-Cosio & Bussell, 2013; Edwards & Sen, 2000; ECP, 2005; Hodgson, Knight & Mathie, 2012; White, 2016; Phillips, 2018b.

Comme le montrent la liste de mesures ci-dessus et la description précédente des objectifs, les organismes de philanthropie communautaire peuvent avoir des objectifs différents, ce qui exigerait des approches différentes pour mesurer les progrès. J'espère que cette section attire l'attention sur la nécessité pour les organisations d'être claires dans leur objectif et dans les mesures qu'elles utiliseront pour appuyer une bonne gouvernance et une prise de décision efficace tout au long du processus de mise en œuvre.

Conclusion

Malgré une longue histoire et un intérêt renouvelé, le concept de philanthropie communautaire n'est pas bien compris. Pendant ce temps, ceux qui travaillent dans le développement communautaire et se tournent vers la philanthropie communautaire - en tant que processus local axé sur l'exploitation des atouts, des capacités et de la confiance sur un plan local - n'ont pas d'orientation claire pour exercer leur travail. Le présent document vise à fournir des conseils à ceux qui sont engagés dans et intéressés par la philanthropie communautaire.

Les intermédiaires en philanthropie communautaire considèrent qu'ils adoptent une approche à long terme en bâtissant des communautés fortes à travers la promotion de normes et de pratiques qui produisent des comportements coopératifs. Cet objectif peut être atteint au mieux lorsque les dirigeants de l'organisation sont socialement intégrés, les relations sont priorisées, une co-production avec les membres de leur communauté est effective, la focalisation est portée sur les causes profondes, les organisateurs sont honnêtes et conscients et un leadership éclairé est assuré. Cette approche, adoptée par les organismes de philanthropie communautaire, est pertinente aux communautés géographiques, d'identité, de culture, d'intérêts, etc. Elle s'applique également aux fournisseurs de ressources externes, qui auraient avantage à concentrer leurs efforts sur le renforcement des atouts, des capacités et de la confiance au niveau local afin que les communautés puissent réaliser leurs propres visions pour l'avenir.

Références

- Aspen Institute, The (2014). *Towards a Better Place: Neighborhood Funders Group & Aspen Institute Forum for Community Solutions*. 14 septembre 2014 Téléchargé le 30 octobre 2018 à partir du lien <https://aspencommunitysolutions.org/report/towards-a-better-place/>
- Berry, M.L. (1999). 'Native-American Philanthropy: Expanding social participation and self-determination.' Dans *Cultures of caring: Philanthropy in diverse American communities*, Washington, D.C.: Council on Foundations, 29–106.
- Blackbelt Community Foundation, (2018). Slogan de l'organisation, téléchargé le 20 octobre 2018 à partir du lien: <http://blackbeltfound.org/>
- Building Movement Project (2017). 'Race to Lead: Confronting the Racial Leadership Gap.' Téléchargé le 30 octobre 2018 à partir du lien: http://www.buildingmovement.org/reports/entry/race_to_lead.
- Burns, D. & Worsley, S. (2015). *Navigating complexity in international development*. Rugby, UK, Practical Action Publishing.
- Civicus (2018). '2018 State of Civil Society Report.' Téléchargé le 15 novembre à partir du lien: <https://www.civicus.org/index.php/state-of-civil-society-report-2018>
- Cochrane, James R (2012). 'The Incommensurability of Development and Justice.' Dans: J. R. Cochrane, E. Bongmba, I. Phiri, and D. Water, *Living on the Edge: Essays in Honor of Steve de Gruchy, Activist and Theologian* (pp. 188–200). Pietermaritzburg, South Africa: Cluster Publications.
- Community Foundation Atlas. n.d. 'Dimensions of the Field.' Consulté le 3 novembre 2018. <http://communityfoundationatlas.org/facts/>.
- Copeland-Carson, J. (2007). 'Kenyan Diaspora Philanthropy: Key Practices, Trends and Issues.' Préparé pour The Philanthropic Initiative, Inc. et The Global Equity Initiative, Harvard University. (Mars 2007). Téléchargé le 1 novembre 2018 à partir du lien: <https://www.tpi.org/learning-center/kenyan-diaspora-philanthropy-key-practices-trends-and-issues>
- Deaton, Angus (2013). *The Great Escape: Health, Wealth and the Origins of Inequality*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Easterly, William (2013). *The Tyranny of Experts: Economists, Dictators, and the Forgotten Rights of the Poor*. New York: Basic Books.
- Edwards, M. & Sen, G. (2000). 'NGOs, social change and the transformation of human relationships: a 21st-century civic agenda.' *Third World Quarterly*, Volume 21(4): 605-616.
- Effective Communities Project (ECP) (2005). 'Community Philanthropy and Racial Equity: What Progress Looks Like.' Résultats d'une enquête préliminaire financée par la Fondation Ford. Février 2005. Téléchargé le 16 octobre 2018 à partir du lien: www.racialequitytools.org/resourcefiles/ecp.pdf
- Eikenberry, A.M. (2009). *Giving circles: philanthropy, voluntary association, and democracy*. Bloomington: Indiana University Press.
- Enns, Charis; Bersaglio, Brock; and Kepe, Thembela (2014). 'Indigenous Voices and the Making of the Post-2015 Development Agenda: The Recurring Tyranny of Participation.' *Third World Quarterly*, Volume 35, No. 3: 358-375.
- Escobar, A. (1995). *Encountering development: the making and unmaking of the Third World*. Princeton NJ: Princeton University Press.
- Etzioni, Amitai, Volmert, Andrew, & Rothschild, Elanit (2004). *The Communitarian Reader: Beyond the Essentials*
- Fadiman, A. (2012). *The spirit catches you and you fall down: a Hmong child, her American doctors, and the collision of two cultures*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2012.
- Ferguson, J. (1994). *The anti-politics machine: 'development', depoliticization and bureaucratic power in Lesotho*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Fowler, A. and Wilkinson-Maposa, S. (2013). 'Horizontal Philanthropy Among Poor People in Southern Africa: Grounded Perspectives on Social Capital and Civic Association.' Dans Aina & Moyo (Eds.) *Giving to Help, Helping to Give: The Context and Politics of African Philanthropy*, Amalion Press, Senegal: 105-130.
- Franklin, Jason (2017). 'Editorial.' *The Foundation Review*: Volume 9(3): 2-5.
- Fukuyama, Francis (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Free Press Paperbacks, New York.

- Gilbert, Hillary (2018). 'Time to #ShiftThePower? Community philanthropy and durable development.' Global Fund for Community Foundations. Consulté le 20 octobre 2018 sur le lien: <http://www.globalfundcommunityfoundations.org/information/time-to-shiftthepower-community-philanthropy-and-durable-dev.html>.
- Guo, Chao & William A. Brown (2006). 'Community Foundation Performance: Bridging Community Resources and Needs.' Vol 35(2): 267–287 .
- Graddy, Elizabeth A. & Morgan, Donald L. (2006). 'Community Foundations, Organizational Strategy, and Public Policy.' *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol. 35(4): 605-630
- Groch, Sharon (2001). 'Free Spaces: Creating Oppositional Consciousness in the Disability Rights Movement'. Chapter 4 in Mansbridge and Morris (Eds.) *Oppositional Consciousness: The Subjective Roots of Social Protest*. The University of Chicago Press, Chicago and London.
- Harrow, J. & Jung, T. (2016). 'Philanthropy and community development: the vital signs of community foundation?' *Community Development Journal*, Volume 51(1): 132–152.
- Hodgson, J. and B. Knight (2016). 'The Rise of Community Philanthropy.' *Alliance Magazine*, Volume 21(4): 31-35.
- Hodgson, J., Knight, B. & Mathie, A. (2012). *The new generation of Community Foundations*. Coady International Institute & Global Fund for Community Foundations avec le financement de l'International Development Research Centre, Canada.
- International Center for Nonprofit Law (ICNL) (2016). 'Survey of Trends Affecting Civic Space: 2015–2016.' *Global Trends in NGO Law*. Volume 7(4): 1-21.
- Joseph, James Ambassador (2016). 'Charity is good but justice is better: Reimagining the potential of community philanthropy.' Discours liminaire le 1er décembre 2016 au cours du Sommet mondial sur la philanthropie communautaire, Johannesburg, Afrique du Sud. Consulté le 20 octobre 2018 sur le lien suivant: <http://www.globalfundcommunityfoundations.org/latest-news/2017/1/9/charity-is-good-but-justice-is-better-summit-keynote-address.html>
- Kilmurray, A. (2015). 'Participatory decision-making in contested societies: Examples from the field of community philanthropy'. *Foundation Review*, Vol. 7, No. 3: 84–97.
- Kilmurray, A. (2016). 'Community philanthropy. The context, concepts and challenges: a literature review'. <http://www.globalfundcommunityfoundations.org/information/community-philanthropy-the-context-concepts-and-challenges-a.html>
- Knight, Barry (2017). *Rethinking Poverty: What makes a good society?* Policy Press Bristol. Téléchargé le 1 août 2018 à partir du lien: <http://www.oapen.org/search?identifiant=634731>
- Kothari, U. & Minogue, M. (2002). 'Critical perspectives on development: an introduction.' In Kothari, U. & Minogue, M. eds. *Development theory & practice: critical perspectives*. Basingstoke: Palgrave. pp 1–15.
- Lynn, E. & Wisely, S. (2006). 'Four Traditions of Philanthropy.' In Davis & Lynn (Eds.) *The Civically Engaged Reader*. Great Books Foundation.
- Majic, Samantha (2011). 'Serving Sex Workers and Promoting Democratic Engagement: Rethinking Nonprofits' Role in American Civic and Political Life. Perspectives on Politics, Volume 9(4): 821-839.
- Martinez-Cosio, Maria & Bussell, Mirlé Rabinowitz (2013). *Catalysts for Change: 21st Century Philanthropy and Community Development* (Community Development Research and Practice Series) 1st Edition, Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2013.
- Mazany, T., & Perry, D. C. (2014). *Here for good: community foundations and the challenges of the 21st century*. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- Merino, Roger (2016). 'An alternative to 'alternative development'?: Buen vivir and human development in Andean countries.' *Oxford Development Studies*, Volume 44 (3): 271-286.
- Min, Pyong Gap (1992). 'The Structure and Social Functions of Korean Immigrant Churches in the United States.' *International Migration Review*, Volume 26(4): 1370-1394.
- Mitchell, T. (2002). *Rule of experts: Egypt, technopolitics, modernity*. Berkeley: University of California Press
- Moyo, Bhekisi (2016). 'How to make societies thrive: the role of African philanthropy.' Dans Mahomed, Halima & Coleman, Elizabeth (eds.) *Claiming Agency: Reflecting on TrustAfrica's First Decade*. Weaver Press: 17-28.
- Mottiar, S. and Ngcoya, M. (2016). 'Indigenous philanthropy: Challenging Western preconceptions.' Chapter 9 in Jung, Phillips, & Harrow (Eds.) *The Routledge Companion to Philanthropy*. Routledge: Abingdon and New York.
- Ngcoya, M. and Mottiar, S. (2016). *Horizontality, Ubuntu, and Social Justice*. Cape Town: Human Services Research Council, p.1–12.
- Ostrom, E. (1999). 'Crossing the Great Divide: Coproduction, Synergy, and Development.' Dans M. McGinnis (ed.) *Polycentric Governance and Development: Readings from the Workshop in Political Theory and Policy Analysis*. University of Michigan Press: Ann Arbor.
- Paarlberg, L. E., & Yoshioka, T. (2016). 'The Impact of Local Economic Structure on Community Philanthropy.' *Public Administration Review*, Volume 76(2): 340-350.
- Pentland, A. (2014). *Social physics: How good ideas spread – the lessons from a new science*. New York: The Penguin Press, 2014.

- Pestoff, Victor (2006). 'Citizens and co-production of welfare services: Childcare in eight European countries.' *Public Management Review*, Volume 8(4): 503-519.
- Phillips, Susan (2018a). 'Blended or Dysfunctional: Advancing Research on the Family Called "Community Philanthropy."' TBD, presented at ISTR 2018.
- Phillips, Susan (2018b). 'The New Place of Place in Philanthropy: Community Foundations and the Community Building Movement.' TBD, présenté lors de l'ISTR 2018.
- Pond, Anna and Hodgson, Jenny (2018). 'How Community Philanthropy Shifts Power: What Donors Can Do to Help Make That Happen.' *GrantCraft*. Consulté le 16 octobre 2018 sur le lien suivant: <http://www.grantcraft.org/guides/how-community-philanthropy-shifts-power>.
- Putnam, RD. (1995). *Bowling alone: America's declining social capital*. Journal of Democracy January 1995: 65-78.
- Putnam, R.D., Light, I., Briggs, X., Rohe, W.M., Vidal, A.C. Hutchinson, J., Gress, J., Woolcock, M. (2004). 'Using social capital to help integrate planning theory, research, and practice.' *Journal of the American Planning Association*, Volume 70(2): 142-192.
- Ruesga, G. Albert (2011). 'Civil Society and Grassroots Philanthropy.' Dans *The Oxford Handbook of Civil Society*. Oxford University Press, Chapter 36.
- Sachs, Jeffrey (2005). *The End of Poverty: Economic Possibilities for our Time*. Penguin Press.
- Sacks, E.W. (2014). 'The Growing Importance of Community Foundations.' The Charles Stewart Mott Foundation and the Lilly Family School of Philanthropy, Indiana University, IN (2014).
- Suarez, D. (2012). 'Grant making as advocacy: The Emergence of Social Justice Philanthropy.' *Nonprofit Management & Leadership*, Vol. 22(3): 259-280.
- van der Zee, Bibi (2015). 'Less than 2% of humanitarian funds "go directly to local NGOs"' *The Guardian*, October 16, 2015. [consulté le 19 octobre 2018 sur le lien suivant: <https://www.theguardian.com/global-development-professionals-network/2015/oct/16/less-than-2-of-humanitarian-funds-go-directly-to-local-ngos>]
- Wang, Chang Lu; Siu, Noel Y.M., and Bradley R. Barnes (2008). 'The significance of trust and renqing in the long-term orientation of Chinese business-to-business relationships.' *Industrial Marketing Management*, Vol. 37, No. 7: 819-824.
- White, S.C. (2016). 'Introduction: the many faces of wellbeing.' In White, SC. & Blackmore, C., eds. *Cultures of wellbeing: method, place, policy*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. pp 1-44.
- White, W.L. (2004). 'Addiction recovery mutual aid groups: an enduring international phenomenon.' *Society for the Study of Addiction*, Volume 99: 532-538.
- Wilkinson-Maposa, S. (2018). 'Vitality and commotion: exploring emergent institutional formations of community philanthropy.' Paper prepared for the International Society for Third Sector Research (ISTR) Conference, Amsterdam, July 2018.
- Woolcock, M. (1998). 'Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework.' *Theory and Society*, Volume 27: 151-208.
- Yang, Mayfair Mei-Hui (1994). *Gifts, Favors & Banquets: The Art of Social Relationships in China*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1994.



Le Global Fund for Community Foundations (GFCF) travaille avec des fondations communautaires individuelles et d'autres bailleurs de fonds locaux et leurs réseaux, en particulier dans les pays du Sud et les économies émergentes d'Europe centrale et orientale. Grâce à de petites subventions, à un appui technique et à la constitution de réseaux, le GFCF aide les institutions locales à se renforcer et à se développer afin qu'elles puissent réaliser leur potentiel en tant que vecteur de développement local et en tant que partie intégrante de l'infrastructure pour le développement durable, la réduction de la pauvreté et la participation citoyenne.

A propos du rapport

Il s'agit d'une version abrégée d'un article plus long du même auteur, qui a été adapté spécifiquement pour les praticiens de la philanthropie communautaire. Pour lire la version longue du document, veuillez contacter Dana R.H. Doan (danarhdoan@gmail.com).

A propos de l'auteur

Dana R.H. Doan travaille dans le développement communautaire et les relations internationales depuis plus de 20 ans. Elle a fondé le LIN Center for Community Development au Vietnam, est conseillère auprès d'organismes à but non lucratif aux États-Unis et en Asie du Sud-Est, et est actuellement étudiante en doctorat à la Lilly Family School of Philanthropy.

Publié en août 2019

Global Fund for Community Foundations

4e étage
158 Jan Smuts Avenue
Rosebank Johannesburg
2196 Afrique du Sud
www.globalfundcf.org
info@globalfundcf.org

Une société à responsabilité limitée par garantie. Enregistrée en Irlande du nord no. NI073343

Organisation caritative enregistrée sous le n° XT18816

Section 21 Entreprise 'Afrique du sud):
2010/000806/08

Publié par le GFCF. Tous droits réservés.